



# Městský úřad Dvůr Králové nad Labem

náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem

Odbor výstavby a územního plánování

Č. j.: MUDK-VÚP/64125-2024/tro10889-2024  
Spis. a skart. znak: 334.1 V  
Počet příloh: 0  
Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Kateřina Mráčková  
Telefon: 499 318 265  
E-mail: mrackova.katerina@mudk.cz

Datum: 20.08.2024

## Účastníci řízení:

### Žadatel:

Martin Kotík, nar. 06.03.1981, Třebihošť č.p. 228, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

### Ostatní účastníci:

Vlastimil Hádl, nar. 29.09.1931, Lonkova č.p. 469, Polabiny, 530 09 Pardubice 9,

Eva Hádllová, nar. 17.10.1939, Lonkova č.p. 469, Polabiny, 530 09 Pardubice 9,

Případní dědicové po dne 26.07.2023 zemřelém

Vlastimilovi Hádlvi, Lonkova č.p. 469, Polabiny, 530 09 Pardubice 9

Milan Hubený, nar. 01.08.1962, Jana Želivského č.p. 2386/13, 130 00 Praha 3- Žižkov,

ČSOB Stavební spořitelna, a.s., IČO 49241397, Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5- Radlice,

Iva Gracíková, nar. 08.02.1976, Třebihošť č.p. 229, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,

Tomáš Lacina, nar. 09.07.1991, Třebihošť č.p. 8, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,

Aneta Lacinová, nar. 07.03.1994, Třebihošť č.p. 8, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,

UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IČO 64948242,

Želetavská č.p. 1525/1, 140 00 Praha 4-Michle,

Obec Třebihošť, IČO 00278378, Třebihošť č.p. 106, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1,

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2,

## ROZHODNUTÍ

### DODATEČNÉ POVOLENÍ STAVBY

#### VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Dne 09.05.2024 požádal Martin Kotík, nar. 06.03.1981, Třebihošť č.p. 228, 544 01 Dvůr Králové nad Labem o dodatečné povolení stavby (evidováno pod číslem případu MUDK-VÚP/33770-2024/mrk, dále též „žádost“)

#### **„Zahradní přístřešek se sklepem“**

na pozemku dle katastru nemovitostí pozemková parcela číslo (dále též „p. p. č.“) 451/8 a stavební parcela číslo (dále též „st. p. č.“) 253 v katastrálním území (dále též „k. ú.“) Třebihošť (dále též „stavba“).

Neboť byla žádost o dodatečné povolení podána před zahájením řízení o nařízení odstranění stavby, má se za to, ve smyslu ustanovení § 129 odst. 2 stavebního zákona, že byla podána v okamžiku zahájení řízení o nařízení odstranění stavby, tedy doručením oznámení ze dne 07.06.2024 pod č. j.: MUDK-VÚP/43389-2024/mrk10890-2024 stavebníkovi, tj. 07.06.2024.

Dne 10.06.2024 požádal Martin Kotík, nar. 06.03.1981, Třebihošť č.p. 228, 544 01 Dvůr Králové nad Labem o udělení výjimky (evidováno pod číslem případu MUDK-VÚP/43639-2024/mrk, dále též „žádost o udělení výjimky“)

#### **„Zahradní přístřešek se sklepem“**

na pozemku dle katastru nemovitostí pozemková parcela číslo (dále též „p. p. č.“) 451/8 a stavební parcela číslo (dále též „st. p. č.“) 253 v katastrálním území (dále též „k. ú.“) Třebihošť (dále též „stavba“).

Dne 10.06.2024 bylo řízení o povolení výjimky zahájeno.

Odbor výstavby a ÚP Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a), § 34a a § 37 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) a jako místně příslušný stavební úřad dle ustanovení § 11 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve smyslu ustanovení § 330 nového stavebního zákona, dle kterého se řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti nového stavebního zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů, tj. dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném ke dni 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) po prostudování obou žádostí dospěl k závěru, že spolu věcně souvisejí a povaha věci, účel řízení ani ochrana práv a oprávněných zájmů účastníků řízení nebrání tomu, aby obě řízení byla spojena. Vzhledem k uvedenému rozhodl stavební úřad z moci úřední v souladu s ustanovením § 140 odst. 1 správního řádu o spojení obou řízení. Podle § 140 odst. 4 správního řádu se usnesení ze dne 13.06.2024 pod č.j.: MUDK-VÚP/44899-2024/mrk11347-2024 pouze poznamenalo do spisu a účastníci byli vhodným způsobem vyrozuměni.

- I. Stavební úřad podle ustanovení §169 a § 129 stavebního zákona, včetně prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu podle ustanovení § 67 správního řádu v návaznosti na ustanovení § 169 odst. 2, 3 a 5 stavebního zákona **povoluje výjimku** z ustanovení §25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území pro stavbu „Zahradní přístřešek se sklepem“ na pozemku dle katastru nemovitostí p. p. č. 451/8 (zahrada) a st. p. č. 253 v katastrálním území Třebihošť.
- II. Stavební úřad **vydává** podle § 129 odst. 2 a 3 a § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu **stavební povolení na** výše specifikovaný soubor staveb „Zahradní přístřešek se sklepem“ na pozemku dle katastru nemovitostí p. p. č. 451/8 (zahrada) a st. p. č. 253 v katastrálním území Třebihošť, kterým stavbu dodatečně povoluje.

#### Grafická příloha povolení: (Výřez koordinační situace)



**Stavba obsahuje (výřez části PD):**

Zastavěná plocha:	58,10m <sup>2</sup>
Obestavěný prostor:	přístřešek: 106,6m <sup>3</sup> sklep: 146,9m <sup>3</sup>
Užitná (podlahová) plocha:	84,6m <sup>2</sup>
Počet podlaží:	2

Stavba je trvalá.

Jedná se o stavbu zahradního přístřešku s půdorysným průmětem tvaru obdélníku umístěného u severozápadního rohu pozemku zahrady p.p.č.451/8 k RD čp. 228. Zahradní přístřešek je částečně podsklepená doplňková stavba k RD, kterou tvoří nadzemní a podzemní část (přístřešek a sklep). Střecha zahradního přístřešku je valbová, se spádem cca 27,18°. Krytinu střechy tvoří betonové střešní tašky BRAMAC na latích s max. výškou nad terénem cca 4,15m. Hřeben a jednotlivé nárožní hrany jsou zakončeny hřebenovými taškami a druhá řada tašek od hřebene je osazena odvětrávacími taškami. Tašky u okapních hran střechy jsou ponechány s přesahem do podokapního poplastovaného žlabu. Nosnou konstrukci střechy tvoří dřevěná konstrukce na betonových pilířích se čtvercovým průřezem. Přístřešek je otevřený volně průchozí s výjimkou severní strany, kde je mezi pilíři vyzděná stěna z pórobetonových tvárnic. Pilíře a stěna zahradního přístřeší jsou obloženy cihelným obkladem. Zahradní přístřeší je od stavby RD vzdálen přibližně 4,89m.

Vstup do budovy je umožněn přes zahradu. 2 ramenné schodiště od východu vede do sklepa. Schodiště je betonové, monolitické s keramickým obkladem. Jednotlivé stupně jsou s instalovaným osvětlením. Před schodištěm ve sklepe je obdélníková čerpací šachta zakrytá náslapným roštem a vyspádanou podlahou k šachtě. V prostoru čerpací šachty je umístěno vodní čerpadlo.

Sklep je tvořen valenými klenbami a obvodovými stěnami. Jednotlivé části sklepa jsou rozděleny pórobetonovými tvárnicemi různých tlouštěk. Vstup do východní a západní části je ohraničen cihlovými portály se sklopenými klenbami. Podlaha sklepa je o 3,38m pod podlahou přístřešku. Podlaha je tvořena keramickou dlažbou. Prostor sklepa je odvětrán větracími otvory. Veškeré povrchy jsou opatřeny keramickým obkladem.

**EI. energie** – Napojena na RD podzemním vedením.

**Tepelná energie** – Není řešeno.

**Voda** – Napojena rozvodem z RD.

**Dešťové vody** – Jsou svedeny ze střechy a čerpány ze sklepení do trasy dešťových vod vedených do akumulární nádrže.

Stavba se dle GP 455-141/2024 nově nachází na st. p. č. 298 v k. ú. Třebihošť.

**Druh a účel umísťované stavby:**

*Jiná stavba*

**III. Povoluje** podle § 129 odst. 3 a § 122 odst. 3 stavebního zákona **užívání stavby** „Zahradní přístřešek se sklepem“ na pozemku p. p. č. 451/8 (zahrada) a st. p. č. 253 v katastrálním území Třebihošť

**IV. Stanoví podmínky pro užívání stavby** podle § 129 odst. 3 stavebního zákona a § 18i odst. 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu:

1. Stavba bude užívána jako jiná stavba.
2. Stavba bude udržována v řádném stavebně technickém stavu.

**Účastník řízení dle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:**

Martin Kotík, nar. 06.03.1981, Třebihošť č.p. 228, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

**Odůvodnění:**

Dne 09.05.2024 požádal Martin Kotík, nar. 06.03.1981, Třebihošť č.p. 228, 544 01 Dvůr Králové nad Labem o dodatečné povolení stavby (evidováno pod číslem případu MUDK-VÚP/33770-2024/mrk,

„Zahradní přístřešek se sklepem“ na pozemku dle katastru nemovitostí p. p. č. 451/8 a st. p. č. 253 v k. ú. Třebihošť.

Neboť byla žádost o dodatečné povolení podána před zahájením řízení o nařízení odstranění stavby, má se za to, ve smyslu ustanovení § 129 odst. 2 stavebního zákona, že byla podána v okamžiku zahájení řízení o nařízení odstranění stavby, tedy doručením oznámení ze dne 07.06.2024 pod č. j.: MUDK-VÚP/43389-2024/mrk10890-2024 stavebníkovi, tj. 07.06.2024.

Dne 10.06.2024 požádal Martin Kotík, nar. 06.03.1981, Třebihošť č.p. 228, 544 01 Dvůr Králové nad Labem o udělení výjimky (evidováno pod číslem případu MUDK-VÚP/43639-2024/mrk, dále též „žádost o udělení výjimky“) „Zahradní přístřešek se sklepem“ na pozemku dle katastru nemovitostí pozemková parcela číslo (dále též „p. p. č.“) 451/8 a stavební parcela číslo (dále též „st. p. č.“) 253 v katastrálním území (dále též „k. ú.“) Třebihošť (dále též „stavba“).

Dne 10.06.2024 bylo řízení o povolení výjimky zahájeno.

Stavební úřad posoudil podanou žádost o dodatečné povolení stavby se všemi předloženými doklady a podklady podle ustanovení § 129 stavebního zákona, včetně prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu, zejména dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů (dále též „vyhláška 499/2006“), vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále též „vyhláška 501/2006“) a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby (dále též „vyhláška 268/2009“).

Stavební úřad na základě výše uvedeného posouzení zjistil, že žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stačí k řádnému posouzení z hlediska zájmů sledovaných v dodatečném povolení, potažmo v územním a ve stavebním řízení ve smyslu ustanovení § 90 stavebního zákona.

Stavební úřad v provedeném řízení o dodatečném povolení stavby přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavebník prokázal, že stavba není v rozporu s ustanoveními § 129 odst. 3 stavebního zákona, a proto ji lze dodatečně povolit.

Stavební úřad po ověření splnění podmínek podle § 122 odst. 3 stavebního zákona na žádost stavebníka současně rozhodl o povolení užívání dokončené stavby uvedené v § 119 odst. 1 stavebního zákona a stanovil podmínky pro její užívání.

Stavebník stavebnímu úřadu předložil v plném rozsahu projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část:

Lze konstatovat, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, projektová dokumentace je úplná (dokumentace obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situace stavby, dokladovou část, zásady organizace výstavby a dokumentace objektů), přehledná, jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, přičemž dle ustanovení § 159 odst. 2 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí; Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru a působit v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek společného rozhodnutí; projektová dokumentace je zpracována dle přílohy č. 8 k vyhlášce č. 499/2006, přičemž obsahuje části A až D s tím, že rozsah a obsah jednotlivých částí je přizpůsoben druhu a významu stavby, jejímu umístění, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby, a tím je splněn požadavek uvedený v ustanovení § 110 odst. 2 písm. e) stavebního zákona.

Předložené podklady, projektová dokumentace, závazná stanoviska, stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů státní správy a stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury deklarují ve smyslu ustanovení § 90 stavebního zákona, že je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území (vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vyhláška č. 268/2009 Sb.,

o technických požadavcích na stavby, vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb), dále že je záměr žadatele v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, a že je záměr žadatele v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Stavební úřad dne 13.06.2024 pod č. j.: MUDK-VÚP/44943-2024/mrk10889-2024 (dále též „oznámení“) oznámil podle § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení řízení opomenutému účastníkovi podle § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona a navazujícího ustanovení § 87 odst. 1 a 2 a ustanovení § 112 stavebního zákona zahájení řízení o dodatečném povolení stavby dotčeným orgánům a známým účastníkům řízení a k projednání žádosti nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 18. července 2024 v 8:00 hodin se schůzkou pozvaných na místě stavby.

Stavební úřad v oznámení účastníky a dotčené orgány poučil o následujících skutečnostech, zejména o uplatnění stanovisek a námitek:

... „Účastníci řízení mohou nahlížet do podkladů rozhodnutí (Odbor výstavby a ÚP Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, úřední dny pondělí, středa: 8:00 - 17:00 hod., úterý, čtvrtek a pátek: 8:00 - 11:30 hod.).

Stavební úřad dává tímto ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení o dodatečném povolení stavby před vydáním územního rozhodnutí možnost seznámit se s podklady pro územní rozhodnutí, nahlédnout do spisového materiálu a zároveň mají možnost vyjádřit se k úplnosti spisového materiálu, a to až do vydání rozhodnutí, neboť do 5 pracovních dnů ode dne konání ústního jednání dojde ke shromáždění spisového materiálu, přičemž do běhu lhůty se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující jeho počátek – den doručení oznámení, a to poslednímu účastníkovi řízení o dodatečném povolení stavby (§ 40 odst. 1 správního řádu). Nahlédnout do podkladů rozhodnutí a vyjádřit se k nim je možno v kanceláři č. 351 odboru výstavby a ÚP Městského úřadu ve Dvoře Králové nad Labem. Jedná se o lhůtu pro seznámení s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí ve věci, nikoliv o další lhůtu pro námítky. K tomuto je třeba uvést, že jestliže si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty (§ 24 odst. 1 správního řádu).

Námítky uplatněné v této lhůtě by byly námítkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží ve smyslu zásady koncentrace řízení v ustanovení § 89 odst. 1 stavebního zákona.

V případě, že svého práva nevyužijete, máme za to, že nemáte potřebu se vyjádřit k podkladům rozhodnutí o dodatečném povolení stavby.

V případě, že se i další osoby, které stavební úřad nezahrnul do stanoveného okruhu účastníků řízení o dodatečném povolení stavby, cítí být dotčeni ve svých vlastnických nebo jiných právech ke stavbou dotčeným pozemkům nebo stavbám či k sousedním pozemkům nebo stavbám, nebo jim právo účastenství stanoví zvláštní právní předpis, mají možnost se svého účastenství domáhat, a to písemnou formou adresovanou na MěÚ Dvůr Králové nad Labem – odbor výstavby a ÚP. O skutečnosti, zda osoba domáhající se účastenství bude v daném řízení zařazena do okruhu účastníků, rozhodne stavební úřad, a to formou usnesení v souladu s ustanovením § 28 správního řádu.

Nechá-li se některý z účastníků zastupovat, předloží jeho zástupce písemnou plnou moc.

Poučení o námítkách v územním řízení ustanovení § 89 stavebního zákona:

- (1) Závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4 stavebního zákona, a námítky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. Jestliže dojde k upuštění od ústního jednání, musí být závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 stavebního zákona a námítky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě; jinak se k nim nepřihlíží.
- (2) K závazným stanoviskům a námítkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží.

- (3) *Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah stanovený v odstavci 4, se nepřihlíží.*
- (4) *Obec uplatňuje v územním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona, může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona, může v územním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.*
- (5) *O podmínkách pro uplatňování námitek podle odstavců 1 až 4 jsou tímto účastníci řízení poučeni.*
- (6) *Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv.*

*Poučení o námitkách ve stavebním řízení ustanovení § 114 stavebního zákona:*

- (1) *Účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 109 písm. g) stavebního zákona, může ve stavebním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první a druhé, se nepřihlíží.*
- (2) *K námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží.*
- (3) *Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv.*

*O podmínkách pro uplatňování námitek podle odstavců 1 a 2 jsou tímto účastníci řízení poučeni.“ ...*

Okruh účastníků stavebního řízení byl stanoven v souladu s ustanovením 27 správního řádu a § 129 a navazujícího ustanovení § 85 a § 109 stavebního zákona, přitom vzal stavební úřad v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby vč. způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že účastníky řízení (ověřeno výše uvedeným výpisem z katastru nemovitostí) dle citovaných ustanovení jsou:

- Martin Kotík, nar. 06.03.1981, Třebihošť č.p. 228, 544 01 Dvůr Králové nad Labem
- Případní dědicové po dne 26.07.2023 zemřelém  
Vlastimilovi Hádlovi, Lonkova č.p. 469, Polabiny, 530 09 Pardubice 9
- Eva Hádlová, nar. 17.10.1939, Lonkova č.p. 469, Polabiny, 530 09 Pardubice 9,
- Milan Hubený, nar. 01.08.1962, Jana Želivského č.p. 2386/13, 130 00 Praha 3- Žižkov,
- ČSOB Stavební spořitelna, a.s., IČO 49241397, Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5- Radlice,
- Iva Gracíková, nar. 08.02.1976, Třebihošť č.p. 229, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
- Tomáš Lacina, nar. 09.07.1991, Třebihošť č.p. 8, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
- Aneta Lacinová, nar. 07.03.1994, Třebihošť č.p. 8, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
- UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IČO 64948242,  
Želetavská č.p. 1525/1, 140 00 Praha 4-Michle,
- Obec Třebihošť, IČO 00278378, Třebihošť č.p. 106, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1,
- ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2,

Stavební úřad ověřil vlastnická práva a jiná práva k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být stavba provedena a zároveň vlastnická práva a jiná práva k sousedním pozemkům a sousedním stavbám, která v souladu s ustanovením § 85, § 109 stavebního zákona mohou být územním rozhodnutím a prováděním stavby, přímo dotčena na základě kopie katastrální mapy z katastru nemovitostí a výpisu z katastru nemovitostí vše ověřeno Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, katastrální pracoviště Trutnov, vyhotoveno dálkovým přístupem (dále jen „výpis“), jsou zřejmá výše uvedená vlastnická a jiná práva.

Vlastníky vzdálenějších pozemků a staveb stavební úřad do stavebního řízení nepřizval, neboť vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, která není zdrojem hluku, zápachu, zplodin, nebo jiných škodlivých imisí a emisí nad stanovené limity příslušnými právními předpisy, vzhledem ke způsobu jejího dokončení, způsobu jejího užívání a zejména v souvislosti se vzdáleností těchto nemovitostí od stavby, dospěl stavební úřad k závěru, že práva a povinnosti těchto osob nemohou být předmětnou stavbou dotčena.

Na závěr lze konstatovat: Stavební úřad posoudil záměr žadatele a přezkoumal žádosti a připojené podklady ve stavebním řízení dle ustanovení dle ustanovení § 108, § 103 a § 104 stavebního zákona, dle ustanovení § 108 až § 115 stavebního zákona, včetně jeho prováděcích předpisů, projednal je s účastníky stavebního řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy. Stanoviska dotčených orgánů nejsou záporná ani protichůdná, byla zkoordinována a podmínky v nich obsažené byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Stavební úřad vzhledem k uvedenému vyhověl žádosti a rozhodl ve věci „Zahradní přístřešek se sklepem“ na pozemku dle katastru nemovitostí p. p. č. 451/8 (zahrada) a st. p. č. 253 v katastrálním území Třebihošť způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí dle ustanovení § 67 až 69 správního řádu v návaznosti na ustanovení § 108 a § 115 stavebního zákona a podle ustanovení § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu.

## **Poučení**

**Proti rozhodnutí o dodatečném povolení stavby** se mohou účastníci řízení odvolat **ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení** na Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor ÚP a SŘ, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka (dle § 82 odstavec 2 správního řádu).

Stavební úřad po dni nabytí právní moci rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, neboť není stavebním úřadem.

**Rozhodnutí o dodatečném povolení stavby je vykonatelné nabytím právní moci. V souladu s ustanovením § 73 odst. 1 správního řádu je rozhodnutí v právní moci, které bylo oznámeno a proti kterému nelze podat odvolání.**

Vypraveno dne 21. srpna 2024

„otisk úředního razítka“

Kateřina Mráčková  
Odborná referentka

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno na úřední desce dne .....

Sejmuto dne.....

Vyvěšeno na elektronické úřední desce

(tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup): dne .....

Sejmuto dne.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

**Obecní úřad tímto žádáme o vyvěšení tohoto rozhodnutí – veřejné vyhlášky na úřední desce a elektronické desce úřadu po dobu 15- ti dnů. Po sejmutí žádáme o vrácení rozhodnutí – veřejné vyhlášky, opatřené potvrzením o vyvěšení a sejmutí na Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem. Toto rozhodnutí – veřejná vyhláška bude vyvěšena i na úřední desce a elektronické desce Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem.**

**Správní poplatek**

Poplatek ve výši **6500,- Kč** variabilní symbol **8008009064**, který byl stanoven dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon 634/2004“) jako součet položky 17 bod 1. písm. c) (500,- Kč), 17 bod 5. (5000,- Kč), 18 bod 1. písm. c) (500,- Kč) a položky 20 písm. a) (částka 500,- Kč) byl uhrazen dne 20.06.2024.

**Doručí se:***Veřejnou vyhláškou*

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, úřední deska,

IČO 00277819, náměstí T. G. Masaryka č.p. 38, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1,

Obecní úřad Třebihošť, úřední deska, Třebihošť č.p. 106, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Případní dědicové po dne 26.07.2023 zemřelém

Vlastimilovi Hádlovi, Lonkova č.p. 469, Polabiny, 530 09 Pardubice 9

*Doporučeně do vlastních rukou, do datové schránky*

Martin Kotík, Třebihošť č.p. 228, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Eva Hádlová, Lonkova č.p. 469, Polabiny, 530 09 Pardubice 9

Milan Hubený, Jana Želivského č.p. 2386/13, 130 00 Praha 3-Žižkov

ČSOB Stavební spořitelna, a.s., IDDS: ukmj2, Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice

Iva Gracíková, Třebihošť č.p. 229, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Tomáš Lacina, Třebihošť č.p. 8, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Aneta Lacinová, Třebihošť č.p. 8, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IDDS: pmigtdu

sídlo: Želetavská č.p. 1525/1, 140 00 Praha 4-Michle

Obec Třebihošť, IDDS: raza7dz, Třebihošť č.p. 106, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

*Dotčené orgány*

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor ŽP - koordinátor,

náměstí T. G. Masaryka č.p. 38, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Obec Třebihošť, civilní ochrana, IDDS: raza7dz, Třebihošť č.p. 106, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Obec Třebihošť, silniční správní úřad, IDDS: raza7dz, Třebihošť č.p. 106, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1